МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Рабочая программа дисциплины составлена на основе единых подходов к структуре и содержанию программ высшего педагогического образования ("Ядро высшего педагогического образования")

Шифр	Наименование дисциплины (модуля)
Б1.О	**Философия**

Код направления подготовки	44.03.05
Направление подготовки	Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Наименование (я) ОПОП (направленность / профиль)	Русский язык. Литература Английский язык. Иностранный язык Информатика. Иностранный язык Математика. Информатика Немецкий язык. Английский язык Технология. Дополнительное образование (техническое) Технология. Дополнительное образование (художественно-эстетическое) Физика. Математика Физическая культура. Безопасность жизнедеятельности Физическая культура. Дополнительное образование (менеджмент спортивной индустрии) Французский язык. Английский язык Экономика. География Биология. Химия История. Обществознание История. Право История. Английский язык Начальное образование. Английский язык Начальное образование. Дошкольное образование Начальное образование. Управление начальным образованием
Уровень образования	бакалавр
Форма обучения	очная

Разработчики:

Должность	Учёная степень, звание	Подпись	ФИО
Заведующий кафедрой	доктор философских наук, профессор		Борисов Сергей Валентинович

Рабочая программа рассмотрена и одобрена (обновлена) на заседании кафедры (структурного подразделения)

Кафедра	Заведующий кафедрой	Номер протокола	Дата протокола	Подпись
Кафедра философии и культурологии	Борисов Сергей Валентинович	7	17.03.2022	

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА 3
2. ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И ВИДОВ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) 5
3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ... 6
4. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) 7
5. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ 14

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1 Дисциплина Философия относится к обязательной части Блока 1 «Дисциплины/модули» основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень образования бакалавриат). Дисциплина является обязательной к изучению.

1.2 Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 часов.

1.3 Изучение дисциплины Философия основано на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении обучающимися дисциплин образовательной программы общего среднего образования.

1.4 Дисциплина Философия формирует знания, умения и компетенции, необходимые для освоения следующих дисциплин: педагогика, психология, «выполнение и защита выпускной квалификационной работы», для проведения следующих практик: «производственная практика (педагогическая)», «производственная практика (технологическая (проектно-технологическая)».

1.5 Цель изучения дисциплины: формирование личности учителя, обладающей высокой культурой, правосознанием, толерантностью, научным мировоззрением, умением работать в поликультурной среде, имеющей активную гражданскую позицию, ориентированную на саморазвитие и самообразование на протяжении всей жизни, понимающей закономерности развития общества и государства, роль человека в обществе прошлого и современности.

1.6 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Таблица 1

Код и наименование компетенции по ФГОС	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК -1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК- 1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение. УК -1.2 Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности. УК- 1.3 Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям Отечества. УК-5.3. Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции

Таблица 2

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательные результаты по дисциплине		
	знать	уметь	владеть
УК- 1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического	сущность, основные принципы, особенности	применять основные принципы системного и критического	навыками и приемами критического

мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	системного и критического мышления и его роль в профессиональном становлении личности.	мышления в процессе философского осмысления жизни общества и человека, а также профессиональной деятельности.	анализа сложившихся в истории философии концепций и подходов.
УК -1.2 Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.	основные формы, законы и процедуры логики и их роль в критическом мышлении.	формулировать вопросы и суждения, рассуждать в соответствии с основными законами логики, обобщать и делать выводы, логически грамотно работать с понятиями.	навыками аргументированного рассуждения о мировоззренческих проблемах и поиска ответов на вопросы личностного и общественного характера.
УК- 1.3 Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	основные методы и приемы анализа источников информации с позиций их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторства, времени и места происхождения	анализировать и интерпретировать историко-философские тексты с учётом требований к их достоверности, непротиворечивости, релевантности, авторству, времени и месту происхождения.	навыками критического анализа источников информации с учетом ранее сложившихся в науке их оценок.
УК-5.1. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений.	основные философские идеи и категории в их историческом развитии и социально-культурном контексте, проблематику основных разделов философского знания: онтологии, теории познания, социальной философии, философской антропологии, этики.	анализировать и интерпретировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание основных философских и этических учений.	навыками применения философского понятийного аппарата и методов для анализа основных социокультурных различий социальных групп.
УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям Отечества.	этапы, ключевые события и закономерности историко-культурного развития человека и общества, место человека в историческом процессе, политической организации общества.	Анализировать социокультурные различия в современном мире, осмысливать процессы, события и явления в России и мировом сообществе в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и	Методами анализа научной литературы; навыками исследовательской деятельности и презентации полученной информации для аудитории, отличающейся межкультурным разнообразием.

		историзма.	
УК-5.3. Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции	важнейшие достижения материальной и духовной культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития	формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории, анализировать исторический источник	навыками ведения научных дискуссий и дебатов, навыками анализа исторического источника

2. ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) И ВИДОВ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Таблица 3

Наименование раздела дисциплины (темы)	**Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)**						**Итого часов**
	Л	ЛЗ		ПЗ		СРС	
			В т.ч. в форме практической подготовки		В т.ч. в форме практической подготовки		
Второй семестр							
Итого в семестре	**12**			**20**		**40**	**72**
Раздел 1 Введение в предмет философии							
Философия как форма духовной культуры и ее роль в жизни человека и общества	2						2
Основные этапы истории философии	2						2
Ясперс К. Введение в философию (1)				2		4	6
Ясперс К. Введение в философию (2)				2		4	6
Философский практикум				2		4	6
Раздел 2 Введение в онтологию и гносеологию							
Философский смысл понятия бытия	2						2
Логика как теория и практика правильного мышления	2						2
Платон. Теэтет (1)				2		4	6
Платон. Теэтет (2)				2		4	6
Логико-философский квест				2		4	6
Раздел 3 Введение в философскую антропологию и аксиологию							
Человек, общество, культура	2						2
Основы этики	2						2
Фромм Э. Искусство любить				2		4	6
Экзистенциальный практикум				2		4	6
Раздел 4 Введение в социальную философию							
Бердяев Н.А. Я мир объектов				2		4	6
Контрольная работа				2		4	6
Форма промежуточной аттестации							
Экзамен							36
Итого по дисциплине							**108**

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Учебно-методическая литература

№ п/п	Библиографическое описание (автор, заглавие, вид издания, место, издательство, год издания, количество страниц)	Ссылка на источник
	Основная литература	
1.	Борисов, С. В. Основы философии : учебное пособие / С. В. Борисов. — 3-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2021. — 424 с. — ISBN 978-5-9765-0925-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/166521 (дата обращения: 21.03.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	https://e.lanbook.com/book/166521
2.	Борисов, С. В. Наука глазами философов: Что было? Что есть? Что будет? : учебное пособие / С. В. Борисов. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2015. — 366 с. — ISBN 978-5-9765-2045-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/125318 (дата обращения: 21.03.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	https://e.lanbook.com/book/125318
3.	История философии : учебник / под редакцией В. В. Васильева [и др.]. — 2-е изд., доп. и испр. — Москва : Академический Проект, 2020. — 783 с. — ISBN 978-5-8291-3216-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132972 (дата обращения: 21.03.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	https://e.lanbook.com/book/132972
	Дополнительная литература	
4.	Логика / ответственный редактор О. В. Малюкова. — Москва : Проспект, 2021. — 318 с. — ISBN 978-5-392-32856-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/227453 (дата обращения: 21.03.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	https://e.lanbook.com/book/227453
5.	Балашов, Л. Е. Этика : учебное пособие / Л. Е. Балашов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Дашков и К, 2022. — 382 с. — ISBN 978-5-394-03792-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/277706 (дата обращения: 21.03.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	https://e.lanbook.com/book/277706
6.	Пивоваров, Д. В. Категории онтологии : учебное пособие / Д. В. Пивоваров. — Екатеринбург : УрФУ, 2016. — 552 с. — ISBN 978-5-7996-1659-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/98682 (дата обращения: 21.03.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей	https://e.lanbook.com/book/98682
7.	Моторина, Л. Е. Философская антропология : учебник / Л. Е. Моторина. — 2-е изд. — Москва : Академический Проект, 2020. — 270 с. — ISBN 978-5-8291-3260-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132907 (дата обращения: 21.03.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	https://e.lanbook.com/book/132907
8.	Гобозов, И. А. Социальная философия : учебник / И. А. Гобозов. — 2-е изд. — Москва : Академический Проект, 2020. — 352 с. — ISBN 978-5-8291-3252-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133315 (дата обращения: 21.03.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.	https://e.lanbook.com/book/133315

3.2 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование базы данных	Ссылка на ресурс
1.	Философские ресурсы Института философии Российской академии наук	https://iphras.ru/links.htm

2.	Стэнфордская философская энциклопедия: переводы избранных статей	https://www.philosophy.ru/
3.	Классическая философия от А до Я: Образовательный проект «ФИЛОСОФ&Я – школа мысли»	https://philosophiya.ru/

4. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

4.1. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

4.1.1. Текущий контроль

№ п/п	Наименование оценочного средства	Код компетенции, индикатора
Раздел 1 Введение в предмет философии		
	Философский практикум, проектная работа	УК-1; УК-5
Раздел 2 Введение в онтологию и гносеологию		
	Логико-философский квест	УК-1; УК-5
Раздел 3 Введение в философскую антропологию и аксиологию		
	Экзистенциальный практикум, философское эссе	УК-1; УК-5
Раздел 4 Введение в социальную философию		
	Реферат философского произведения, контрольная работа	УК-1; УК-5

4.1.2 Типовые контрольные задания или иные материалы для текущего контроля

Философский практикум

Цель работы: выделять черты философского мировоззрения; определять роль философского мировоззрения для гармоничной жизни в социуме; анализировать экзистенциальные проблемы человека.

Характеристика практической работы

На выполнение практической работы отводится 90 минут. Практическая работа основана на учебном материале Раздела 1 «Введение в предмет философии». Данный комплект заданий может быть использован как на практическом занятии, так и при организации самостоятельной работы. Возможна организация работы в группах. Вопросы могут использоваться выборочно, в зависимости от цели преподавателя. Содержание практической работы может быть дополнено и изменено преподавателем. Желательно предоставить студентам возможность самостоятельного поиска информации в ресурсах сети Интернет, справочниках, энциклопедиях.

Задание № 1. Раскройте смысл авторского суждения, ответив на вопросы.

«Поистине трагично положение философа. Его почти никто не любит. На протяжении всей истории культуры обнаруживается вражда к философии, и притом с самых разнообразных сторон. Философия есть самая незащищенная сторона культуры. Постоянно подвергается сомнениям самая возможность философии, и каждый философ принужден начинать свое дело с защиты философии и оправдания ее возможности и плодотворности. Философия подвергается нападению сверху и снизу, ей враждебна религия, и ей враждебна наука. Она совсем не пользуется тем, что называется общественным престижем. Философ совсем не производит впечатления человека, исполняющего социальный заказ. Чего же не могут простить философам? Прежде всего, не могут простить того, что философия кажется им ненужной, неоправданной, существующей лишь для немногих, пустой игрой мысли. Но остается непонятным, почему ненужная и непонятная игра мысли самой незначительной кучки людей вызывает такое недоброжелательство и почти негодование. Это психологически сложная проблема» (Николай Бердяев)

Вопрос № 1.1. Почему философия – это самая незащищенная сторона культуры?

Вопрос № 1.2. Почему философия вызывает недоброжелательство и негодование у некоторых людей?

Задание № 2. Изложите свою точку зрения, определяя смысл высказывания, характеризующего обыденное представление о философии.

Высказывание	Смысл высказывания
Мне нравится твоя жизненная философия	
Моя философия – это зарабатывать больше денег	
Не переживай, относись к этому философски	
Философия – это зрелость души	
Хватит философствовать, пора дело делать	

Задание № 3. Выделите ключевые понятия, характеристики, отличающие философа от представителей других областей знаний и духовных практик.

«Краткая философская энциклопедия» дает философу следующую характеристику: *«Философ – это тип человека, стремящегося к окончательной, всеобъемлющей ясности и истинности. Философ рождается таковым и не связан ни с какими особыми жизненными обстоятельствами. Характерный для философа вид связи с миром и манера познания вновь и вновь проявляются во все времена и у всех философски одаренных людей. От художника философ отличается тем, что он ищет изображение истины не в наглядных символах и конкретных образах, а в понятиях. От религиозного человека его отличает то, что философ стремится к достижению истины не для достижения личной святости, а во имя самой истины. Он рассматривает вещи согласно их сущности. Но философ не является и собственно ученым, ибо его взгляды суть результаты не только применения его метода и согласованные с опытом, но и результаты присущей ему индивидуальной силы внутренней убежденности»* (Краткая философская энциклопедия. М.: Издательская группа «Прогресс» – «Энциклопедия», 1994. С. 480).

Задание № 4. Философия – это «любовь к мудрости»; значит, философ ценит не знания сами по себе, а мудрость. Чем, по вашему мнению, отличаются «знания» от «мудрости»?

Задание № 5. Прочтите высказывания философа и ответьте на поставленные вопросы и выполните задание.

> *«Не нужно быть человеком, чтобы заметить, как предметы и силы располагаются «кружком» вокруг себя. Все животные воспринимают это так же, как мы сами. Но только человек занимает такое положение в природе, при котором это схождение линий является не просто видимым, а структурным. В силу качества и биологических свойств мысли мы оказываемся в уникальной точке, в узле, господствующем над целым участком космоса, открытым в настоящее время для нашего опыта. Центр перспективы – человек, одновременно центр конструирования универсума» (Пьер Тейяр де Шарден).*

Вопрос № 5.1. В чем заключается главная особенность восприятия человеком окружающего мира?

Вопрос № 5.2. В чем заключается уникальность человеческого восприятия?

«Поясним эту мысль на примере. То, что наблюдатель, куда бы он ни шел, переносит с собой центр проходимой им местности, – это довольно банальное и, можно сказать, независимое от него явление. Но что происходит с прогуливающимся человеком, если он случайно попадает в естественно выгодную точку (пересечение дорог или долин), откуда не только взгляды, но и сами вещи расходятся в разные стороны? Тогда субъективная точка зрения совпадает с объективным расположением вещей, и восприятие обретает всю свою полноту. Местность расшифровывается и озаряется. Человек видит. А для того, чтобы лучше видеть, нужно как следует приспособить свои глаза. По сути, с самого начала своего существования человек представляет зрелище для самого себя. Фактически он уже десятки веков смотрит лишь на себя. Естественно, что во всех ключевых вопросах мы обращаемся к нашему непосредственному опыту. Но мы не можем обнаружить ничего значимого в каком-либо опыте иначе, как посредством рефлексии, т.е. способности сознания сосредоточиться на самом себе и овладеть самим собой как предметом, обладающим своей специфической устойчивостью и своим специфическим значением. Хотим мы того или нет, но

рефлексия всегда будет «искажать» наш психический опыт. Вместо предметов, ценностей, целей, вспомогательных средств, мы рассматриваем тот субъективный опыт, в котором они «являются», т.е. всегда имеем дело с «явлениями» (феноменами)» (Пьер Тейяр де Шарден).

Задание № 5.1. Приведите примеры, когда наш чувственный опыт можно считать достоверным, а когда чувства обманывают нас.

Задание № 6. Первые греческие философы говорили о своем знании (а). Софисты утверждали, что никакого знания вообще нет (б). Известно высказывание Сократа: «Я знаю, что ничего не знаю». Чем оно отличается от (а) и (б)?

Задание № 7. Прочитайте текст, ответьте на вопросы и выполните задание.

«Учитель сказал: «Я спрашиваю о том, не следует ли тебе, Цзы-Лу, к твоим способностям добавить еще и знания?»

– А от учения есть какой-то прибыток?

– Правитель, не поучающий подданного, не может быть прям. Благородный муж, не наставляющий друга, не может быть добродетелен. Честный человек, получивший урок, станет великим мудрецом. И никто из тех, кто любит учиться, не пойдет наперекор должному.

– В южных горах растет бамбук, который сам по себе прям, и стрелы, изготовленные из него, пробивают даже панцирь из носорожьей кожи. А ведь этот бамбук ничему не учился.

– Приладь к стреле оперение, надень на нее железный наконечник, и разве не войдет она еще глубже? – сказал учитель Кун» (Малявин В.В. Конфуций. М.: Молодая гвардия, 1992. С. 124 – 125).

Вопрос № 7.1. Как вы думаете, удалось ли Конфуцию убедить своего ученика в пользе образования? Ответ обоснуйте.

Вопрос № 7.2. На чем строится убедительность доводов Конфуция?

Задание № 8. Прочтите высказывание философа и дайте ответы на поставленные вопросы в контексте прочитанного.

«Человек – это не вещь, а живое существо, которое можно понять только в длительном процессе развития. В любой миг своей жизни он еще не является тем, чем может стать, и чем он, возможно, еще и станет. Человеку нельзя дать такое определение, как столу или часам, и все же определение этой сущности нельзя считать полностью невозможным» (Эрих Фромм).

Вопрос № 8.1. Почему невозможно дать точное определение человеку?

Вопрос 8.2. Чем человек отличается от других живых существ?

Задание № 9. На основе мыслей философа сформулируйте два возможных решения проблемы человека и ответьте на поставленные вопросы.

«Итак, с одной стороны, человек есть существо с безусловным значением, с безусловными правами и требованиями, и тот же самый человек есть только ограниченное и преходящее явление, факт среди множества других фактов, со всех сторон ими ограниченный и от них зависящий, - и не только отдельный человек, но и все человечество» (Владимир Соловьев).

Первая альтернатива	Вторая альтернатива	Какое решение проблемы вам ближе? Почему?

«Человек как факт сам по себе не истинен и не ложен, не добр и не зол, он только натурален, он только необходим, он просто существует. А если так, пусть же человек не стремится к истине и добру, ведь все это только условные понятия, в сущности – пустые слова. Если человек есть только факт, если он неизбежно ограничен механизмом внешней действительности, пусть он и не ищет ничего большего, чем эта натуральная действительность, пусть он ест, пьет, веселиться, а если невесело, то он, пожалуй, может своему фактическому существованию положить фактический же конец» (Владимир Соловьев).

Вопрос № 9.1. Согласны ли вы с этими мыслями? Свое согласие или несогласие обоснуйте.

Задание № 10. Прочитайте текст, выделите и напишите не менее трех главных составляющих культурной жизни человека.

Культура (лат. cultura) – первоначально обработка и уход за землей (лат. agricultura), с тем чтобы сделать ее пригодной для удовлетворения человеческих потребностей, чтобы она могла служить человеку. В переносном смысле культура – уход, улучшение, облагораживание телесно-

душевно-духовных склонностей и способностей человека; соответственно существует культура тела, культура души и духовная культура. В широком смысле культура есть совокупность проявлений жизни, достижений и творчества народа или группы народов. Человек наделен умением «оборачивать природу против нее самой». С помощью все более и более изощренных приспособлений он в состоянии изменить, перестроить под себя конфигурацию окружающего мира. Таким образом, суть культурной жизни человека – постоянное усилие, непрестанный труд, направляемый сознанием. Данные усилия могут быть направлены вовне на создание искусственной, комфортной для человека среды обитания. Так появляется мир «второй природы», т.е. мир материальных объектов и систем, созданных руками человека. Но данные усилия могут быть применены к самому человеку, ведь культурным человек становится не столько по своей природе (т.е. благодаря своим биологическим особенностям), сколько вопреки ей, трансформируя свою природу под соответствующий культурный стандарт. Там, где эти сознательные усилия ослабевают или прекращаются, культура начинает погибать. Таким образом, существование культуры зависит от ее непрерывного воспроизводства. (Борисов С.В. Основы философии. М.: Флинта; Наука, 2010. С. 234 – 235).

Первая составляющая	Вторая составляющая	Третья составляющая

Задание № 11. Прочитайте философский текст и ответьте на поставленные вопросы.

Спор о природе человека

Древнекитайский философ Лао-цзы как-то сказал: «Природа человека подобна иве, а справедливость подобна чаше. Воспитывать в человеке человеколюбие и справедливость - это все равно, что из ивы сделать чашу».

Мэн-цзы на это заявил: «Можете ли вы, оставив нетронутой иву, сделать из нее чашу? Вы должны сначала срубить иву, а затем сделать из нее чашу. И если надо срубить иву, чтобы сделать чашу, то в таком случае тоже нужно нанести ущерб человеку, чтобы воспитать в нем человеколюбие и справедливость. Ваши слова приведут к тому, что все люди Поднебесной будут считать человеколюбие и справедливость бедствием».

Но у Лао-цзы был припасен еще один аргумент: «Природа человека подобна бурлящему потоку воды: откроешь ему путь на восток – потечет на восток, откроешь ему путь на запад – потечет на запад. Природа человека не разделяется на добрую и недобрую, подобно тому, как вода в своем течении не различает востока и запада».

Мэн-цзы на это ответил возражением: «Вода действительно не различает востока и запада. Но разве она не различает, где верх и где низ? Стремление природы человека к добру подобно стремлению воды течь вниз. Среди людей нет таких, которые бы не стремились к добру, так же как и нет такой воды, которая бы не стремилась течь вниз. Если ударять по воде и приводить ее в движение, можно заставить ее подняться выше лба. Если же устроить преграду и приводить ее в движение, то можно заставить подняться воду в гору. Но разве это зависит от природы воды? Сила привела к этому. Пусть природа человека подобна природе воды, но сила культуры придает ей направление» («Изречения Мэн-цзы»).

Вопрос № 11.1. О чем ведут спор мудрецы? Охарактеризуйте две противоположные позиции в споре.

Вопрос № 11.2. В чем заключается смысл слов Мэн-цзы: «... Нужно нанести ущерб человеку, чтобы воспитать в нем человеколюбие и справедливость»?

Вопрос № 11.3. В чем, по вашему мнению, заключается характерная особенность человеческой природы?

Задание № 12. Почитайте текст и определите, чем отличается позиция автора от позиции З. Фрейда?

Австрийский психолог Виктор Франкл писал: «Однажды я сформулировал, что, будучи профессором в двух областях, неврологии и психиатрии, я хорошо сознаю, до какой степени человек зависит от биологических, психологических и социальных условий.Но, кроме того, что я профессор в двух областях науки, я еще человек, выживший в четырех концентрационных лагерях, и потому являюсь свидетелем того, до какой неожиданной степени человек способен бросить вызов самым тяжелым условиям, какие только можно себе представить. Зигмунд Фрейд однажды сказал:

«Давайте попробуем поставить некоторое количество самых различных людей в одинаковые условия голода. С возрастанием голода все индивидуальные различия сотрутся, и вместо них появится однообразное выражение неукротимого побуждения». В концентрационных лагерях, однако, истинным было противоположное. Люди стали более различными. Маски были сорваны с животных – и со святых. Голод был одним и тем же, но люди были различны. В счет шли не калории». (Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990 С. 143 – 144).

Задание № 13. Прочитайте философский текст и ответьте на поставленные вопросы.

В уста героя диалога «Пир» Сократа древнегреческий философ Платон вкладывает следующие слова: *«Вот каким путем нужно идти в любви: начав с отдельных проявлений прекрасного, надо все время, словно бы по ступенькам, подниматься ради этой высшей красоты вверх – от одного прекрасного тела к двум, от двух – ко всем, а затем от прекрасных тел к прекрасным делам, а от прекрасных дел к прекрасным учениям, пока не поднимешься от этих учений к тому, которое и есть учение о высшей красоте, и не познаешь наконец, что же есть красота. Если бы кому-нибудь довелось увидеть высшую красоту чистой, без примесей и без искажений, не обремененную человеческой плотью, человеческими красками и всяким другим бренным вздором, если бы эту божественную красоту можно было увидеть воочию в цельности ее идеи? Неужели ты думаешь, что человек, устремивший к ней взгляд, подобающим образом ее созерцающий и с ней неразлучный, может жить жалкой жизнью? Неужели ты не понимаешь, что, лишь созерцая красоту тем, чем ее и надлежит созерцать, он сумеет родить не призраки совершенства, а совершенство истинное, потому что постигает он истину, а не призрак? А кто родил и вскормил истинное совершенство, тому достается в удел любовь богов, и если кто-либо из людей бывает бессмертен, то именно он»* (Платон. Пир // Платон. Собрание сочинений: в 4 т. М.: Мысль, 1993. Т. 2. С. 121 – 122.).

Вопрос № 13.1. В чем, на ваш взгляд, заключается смысл истинной любви в понимании Платона?

Вопрос 13.2. Как можно постичь истинную любовь?

Задание № 14. Выскажите свои доводы «за» и «против» эвтаназии с точки зрения представленных позиций.

Как правило, к страху смерти примешивается еще страх боли (физической или душевной), которая сопровождает смерть. Если смерть все равно неизбежна, но есть возможность избавиться от боли, то в таком случае смерть будет страшить куда меньше. Помощь при смерти, искусство облегчить умирающему смерть или ускорить смерть, чтобы избавить умирающего от мук называется эвтаназией.

	«За»	«Против»
Мораль		
Право		
Религия		
Философия		

Задание № 15. Прочитайте философский текст и ответьте на поставленные вопросы.

Жан-Поль Сартр «Экзистенциализм – это гуманизм»

«Для экзистенциалиста человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам. Этим мы хотим сказать одну простую мысль, что у человека достоинства больше, нежели у камня или стола. Человек – это, прежде всего, проект, который переживается субъективно…»

Вопрос № 15.1. В чем, по мысли философа, проявляется абсолютная свобода человека?

«Нет ни одного нашего действия, которое, создавая из нас человека, каким мы хотели бы быть, не создавало бы в то же время образ человека, каким он, по нашим представлениям, должен быть. Выбрать себя так или иначе означает одновременно утверждать ценность того, что мы выбираем, так как мы ни в коем случае не можем выбрать зло. То, что мы выбираем, - всегда благо. Но ничто не может быть благом для нас, не являясь благом для всех. Если, с другой стороны, существование предшествует сущности, и если мы хотим существовать, творя одновременно наш образ, то этот образ значим для всей нашей эпохи в целом. Таким образом, наша ответственность

гораздо больше, чем мы могли бы предполагать, так как распространяется на все человечество. Человек приговорен быть свободным. Ситуация, в которой проявляется такая свобода, является данной и не выбирается. Я не выбираю свое тело, как не выбираю и свое историческое, географическое, общественное и прочее место, но я несу ответственность за тот смысл, который вкладываю в совокупность этих факторов».

Вопрос 15.2. Почему, по мысли Сартра, каждый человек в современном обществе ответственен сразу за всех людей? Согласны ли вы с мнением философа? Ответ обоснуйте.

«Чтобы пояснить на примере, что такое заброшенность, я сошлюсь на историю с одним из моих учеников, который пришел ко мне при следующих обстоятельствах. Его отец поссорился с его матерью; кроме того, отец склонялся к сотрудничеству с оккупантами. Старший брат был убит во время наступления немцев в 1940 году. И этот юноша с несколько примитивными, но благородными чувствами хотел за него отомстить. Мать, очень опечаленная полуизменой мужа и смертью старшего сына, видела в нем единственное утешение. Перед этим юношей стоял выбор: или уехать в Англию и поступить в вооруженные силы «Сражающейся Франции», что значило покинуть мать, или же остаться и помогать ей. Он хорошо понимал, что мать живет им одним и что его уход, а возможно и смерть, ввергнет ее в полное отчаяние. Вместе с тем он сознавал, что в отношении матери каждое его действие имеет положительный, конкретный результат в том смысле, что помогает ей жить, тогда как каждое его действие, предпринятое для того, чтобы отправиться сражаться, неопределенно, двусмысленно, может не оставить никакого следа и не принести ни малейшей пользы: например, по пути в Англию, проезжая через Испанию, он может на бесконечно долгое время застрять в каком-нибудь испанском лагере; может, поехав в Англию или в Алжир, попасть в штаб писарем. Следовательно, перед ним были два совершенно различных типов действия: либо конкретные и немедленные действия, но обращенные только к одному человеку, либо действия, направленные на несравненно более широкое общественное целое, на всю нацию, но именно по этой причине имеющие неопределенный, двусмысленный характер и, возможно, безрезультатные».

Вопрос 15.3. Подумайте, какой выбор, по вашему мнению, должен сделать человек? Что может помочь ему сделать этот выбор?

Система оценивания философского практикума

Каждое из заданий оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. В заданиях 2, 3, 4, 6, 10, 12, 14 полный ответ оценивается 2 баллами, если допущены 1-2 ошибки 1 балл или ответ неполный – 0 баллов. Задания 1, 8, 9, 13 оцениваются 5 баллами. Задания 5, 7, 11, 15 оцениваются 6 баллами.

№ задания	Правильные ответы и комментарии	Кол-во баллов
1, 8, 9, 13	Смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием курса, и/или в контексте высказывания сформулированы один или несколько тезисов, который(-е) требует(-ют) обоснования – 3 балла. Приведены рассуждения и выводы, использованы философские знания – 2 балла.	0/5
2, 6	Ответ без обоснования своей позиции – 1 балл. Ответ и полное, обоснованное описание своей позиции — 2 балла.	0/2
3, 10, 12	Полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (один неверный выбор) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одного верного выбора) – 1 балл; неверное выполнение задания (при допущении двух или более неверных выборов) – 0 баллов.	0/2
4, 14	Полное правильное выполнение задания – 2 балла; неполное выполнение задания (одна-две незаполненные позиции ответа) – 1 балл; неверное выполнение задания (более двух незаполненных позиций ответа) – 0 баллов.	0/2
5, 7, 11, 15	Развернутые ответы на вопросы, полное и четкое объяснение смысла, верное определение контекста 3 – 1 балл. Выполнение заданий 2 – 1 балл. Авторская позиция, правильная стилистика предложений, убедительная	0/6

	аргументация 1 балл.	

Полученные обучающимися баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

% выполнения	Количество баллов	Отметка по 5-балльной шкале
85−100	51−58	«5»
60−80	40−50	«4»
35−55	11−39	«3»
0−30	10 и менее	«2»

4.1.3 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с локальным нормативным актом в ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ».

Промежуточная аттестация предусмотрена в виде экзамена.

Вопросы к экзамену:

1. Предмет и методы философии.
2. Структура философского знания.
3. Философский смысл понятия бытия.
4. Движение, пространство, время.
5. Сознание: общее понятие, основные исследовательские подходы.
6. Человек как философская проблема. Биологическое и социокультурное в человеке.
7. Человек в поисках смысла жизни: философия любви, свобода и ответственность, смерть и бессмертие.
8. Нравственные ценности. Проблема морального выбора. Философские концепции морали.
9. Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни.
10. Религиозные ценности. Понятие религиозного опыта.
11. Понятие истины. Критерии истины.
12. Логическое мышление. Формально-логические законы мышления. Логика и язык.
13. Научное познание: структура, методы и формы.
14. Научная методология.
15. Понятие общества. Общественные отношения.
16. Философские концепции государства.
17. Гражданское общество и государство. Теория общественного договора.
18. Общественное сознание и общественное бытие. Структура и формы общественного сознания.
19. Постиндустриальное общество. Массовое общество и массовое сознание.
20. Философские проблемы глобализации.

4.2 Описание уровней и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Код компетенции, код индикаторов компетенции УК-1 (УК-1.1; УК-1.2; УК 1.3) УК-5 (УК-5.1; УК-5.2; УК-5.3)				
Уровни освоения компетенции	**Содержательное описание уровня**	**Основные признаки выделения уровня (критерии оценки сформированности)**	**Пятибалльная шкала (академическая) оценка**	**% освоения (рейтинговая оценка)***
Высокий (продвинутый)	Творческая деятельность	Обучающийся готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины	Отлично	86-100
Средний	Применение	Обучающийся готов	Хорошо	61-85

(оптимальный)	знаний и умений в более широких контекстах учебной и профессиональной деятельности, нежели по образцу, с большей степенью самостоятельности и инициативы	самостоятельно решать различные стандартные профессиональные задачи в предметной области		зачтено	
Пороговый	Репродуктивная деятельность	Обучающийся способен решать необходимый минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины	Удовлетворительно		41-60
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня		Неудовлетворительно / не зачтено		40 и ниже

4.3 Примерные критерии оценивания ответа студентов на экзамене (зачете)

5 «отлично»	-дается комплексная оценка предложенной ситуации; -демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять; - последовательное, правильное выполнение всех заданий; -умение обоснованно излагать свои мысли, делать необходимые выводы.
4 «хорошо»	-дается комплексная оценка предложенной ситуации; -демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять; - последовательное, правильное выполнение всех заданий; -возможны единичные ошибки, исправляемые самим студентом после замечания преподавателя; -умение обоснованно излагать свои мысли, делать необходимые выводы.
3 «удовлетворительно» (зачтено)	-затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; -неполное теоретическое обоснование, требующее наводящих вопросов преподавателя; -выполнение заданий при подсказке преподавателя; - затруднения в формулировке выводов.
2 «неудовлетворительно»	- неправильная оценка предложенной ситуации; -отсутствие теоретического обоснования выполнения заданий.

5. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

1. Учебная аудитория для лекционных занятий.
2. Учебная аудитория для семинарских, практических занятий.
3. Компьютерный класс – аудитория для самостоятельной работы.
4. Лицензионное программное обеспечение:

- Операционная система Windows 10
- Microsoft Office Professional Plus
- Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition
- Справочная правовая система Консультант плюс
- 7-zip
- Adobe Acrobat Reader DC

5. Специализированное оборудование и технические средства обучения

- Проектор
- Компьютер/ноутбук